

Sri K. PUTTASWAMY.—I do appreciate the sentiments of the Hon'ble members. The intention of the Government is to see that better medical facilities are made available to Taluk Headquarters. One bottleneck which we cannot get over is finance.

ಶ್ರೀ ಎ. ನಾಗಪ್ಪ.—ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಆಸ್ಪತ್ರೆಗಳನ್ನಾಗಿ ಪರಿವರ್ತಿಸಲು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಇನ್ನು ಎಷ್ಟು ವರ್ಷಗಳು ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ?

Sri K. PUTTASWAMY.—When this august House makes sufficient funds available, I can do it.

Inquiry Into the Conduct of Public Men

112. **Sri L. SRIKANTIAH (Nanjangud).**—

Will the Chief Minister be pleased to state :—

(a) whether the Government is aware that in the State of Uttar Pradesh there is a law for inquiry into the conduct of public men and in the State of Kerala too a Bill is introduced to provide for a similar law ;

(b) the available mode of inquiry in the State of Mysore at present into the conduct of public men ;

(c) whether there is any proposal to initiate legislation early in this direction ?

A.—Sri S. NIJALINGAPPA (Chief Minister).—

(a) In Uttar Pradesh—Yes. As regards Kerala Government we have no information.

(b) The question is still under consideration with the Government of India.

(c) Does not arise in view of answer to (b) above.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಶ್ರೀಕಾಂತ್ಯ.—ನನ್ನ (೨) ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಉತ್ತರವಾಗಿ ಈ ವಿಷಯದ ಬಗ್ಗೆ ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರದವರು ಒಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದೆ. ನಮ್ಮ ಸಂಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳನ್ನು ಒಂದು ವಿಚಾರಣೆಗೆ ಗುರಿಪಡಿಸಬೇಕಾದರೆ ಅದು ಸಂಸ್ಥಾನದ ಎಲ್ಲರಿಗೇ ಒಳಪಟ್ಟಿರುತ್ತದೆ. ಇದು ಈ ಸಂಸ್ಥಾನಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟದ್ದು. ಅಂಥಾದ್ದಕ್ಕೆ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದ ಅನುಮತಿ ಕೇಳಬೇಕು ಎಂಬುದಾಗಿ ಹೇಳಿದರೆ ಸೇರಿದರೆ ? ಖಾದಿ ಬೇಡ್ ಮತ್ಸು ಶಿವಾಜಿ ಕರ್ಮಕಾಂಡವನ್ನು ಮುಚ್ಚಬೇಕೆಂದು ಆ ರೀತಿಯ ಉತ್ತರ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಇಲ್ಲಿಯೂ ಒಂದು ಪಬ್ಲಿಕ್ ಇನ್‌ಕ್ವೆಸ್ಟರಿ ಮನೂವೆಯನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದಲ್ಲವೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ನಿಜಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳಿದ ಕರ್ಮಕಾಂಡಕ್ಕೂ ಇದಕ್ಕೂ ಏನೇನೂ ಸಂಬಂಧವಿಲ್ಲ. ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ರೋಕಪಾಲ ರೋಕ ಆಯುಕ್ತ ನೇಮಕದ ಬಗ್ಗೆ ಕೆಲವು ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಅಡ್ಮಿನಿಸ್ಟ್ರೇಟಿವ್ ರಿಫಾರ್ಮ್ಸ್ ಕಮಿಷಿಯವರು ಕಳುಹಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಅದರ ಒಂದು ಕಾನೂನು ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಒಂದು ವರದಿಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಅದನ್ನೂ ಅಗಸ್ತ್ಯ ನಲ್ಲಿ ಬಂದಿದೆ. ಅದನ್ನು ವಿಚಾರಮಾಡುತ್ತೇವೆ. ಒಂದು ಕಾಲ ಕಳೆಯುವಹಾಗೆ ಇಲ್ಲ.

Sri B. P. GANGADHAR.—As regards Uttar Pradesh, you have said 'Yes'. May I know what are the impediments or difficulties so far as the Mysore State is concerned in regard to this matter ?

SRI S. NIJALINGAPPA.—In Uttar Pradesh there is a law for enquiry into the conduct of public men. But so far as the Mysore State is concerned, it is under correspondence. It has to be considered.

SRI S. SIVAPPA.—The Administrative Reforms Commission has recommended for the appointment of a Lok Pal. The creation of Lok Pal is to enquire into the misdeeds of public men of all ranks. So, what is the opinion the Government has given on the recommendations regarding the appointment of Lok Pal in this State?

SRI S. NIJALINGAPPA.—The Leader of Opposition has made a mistake. The Lok Pal is designed to look into the matters concerning Ministers and Secretaries. That was a wrong combination and so we have written to them that they are two different entities i. e., one is the public servant and the other is the Government servant and therefore they cannot be clubbed together. This opinion has been furnished to the Central Government.

SRI B. P. GANGADHAR.—My question is when Uttar Pradesh can pass such a law, why cannot we pass it here?

SRI S. NIJALINGAPPA.—Just because the Uttar Pradesh has done it, it is not necessary that we should also follow. I do not know why my friend should not have some patience, at least for some time. I am in full sympathy with the objects of the Bill, but we have to consider it carefully. The Central Government is also thinking on the same matter and it is wisdom for us to wait for some time.

SRI DIGAMBARA RAO B. KALMANKAR.—When these enquiries were being made regarding corruption since the last 10 to 12 years? May I know what prevented the Government to make a law before 10 years itself?

SRI S. NIJALINGAPPA.—Well, the Government did not think it fit, because it felt that most of the corruption cases are not well-based.

SRI S. SHIVAPPA.—In the case of corruptions which are well based, what is the law with reference to Ministers and public men?

SRI S. NIJALINGAPPA.—Government have their own methods to find out and hold enquiries.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಬಿ. ಜ್ಞಾನಮ್ಮ.—(ಅ) ಪ್ರಶ್ನೆಯಲ್ಲಿ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಕಾರ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ನಿತರಾ ದವರ ಸದಸ್ಯರಿನ ಬಗ್ಗೆ ವೈಯಕ್ತಿಕ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಈಗ ಮಾಡಿ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ವಿಚಾರಣೆ ನಡೆಸುವುದು ಹಾಗೆಯೇ ಎಂದು ಕೇಳಿದ್ದಕ್ಕೆ ಈ ವಿಷಯದ ಬಗ್ಗೆ ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರದವರೊಡನೆ ಪರಿಶೀಲನಾಗುತ್ತಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ, ಹಾಗಾದರೆ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರನ್ನು ಕೇಳಿ ಬೇಗ ತೀರ್ಮಾನ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ನಿಜಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಈಗ ಅವರು ಕೇಳಿದ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರದವರೊಡನೆ ಪರಿಶೀಲನಾಗುತ್ತಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೇವೆ; ಶೋಕಪಾಲ ಶೋಕ ಅಯುಕ್ತ ಎರಡೂ ಗಮನ ದ್ದವಿವೆ, ಅವರ ವಿವರವೂ ಹೇಗೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬ ಬಗ್ಗೆ ಆಶೋತನ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಅದಕ್ಕಾಗಿಯೇ ನಾವು ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರನ್ನು ಕೇಳಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದಯ್ಯಕಾಶೀಪತಿ.—ಸಾರ್ವಜನಿಕರು ಎಂದರೆ ಅದರಲ್ಲಿ ಈ ಮನೆಯ ಸದಸ್ಯರೂ ಇದ್ದಾರೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ನಿಜಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಎಲ್ಲರೂ ಇದ್ದಾರೆ, ಅದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಒಂದು ದೊಡ್ಡ ಪಟ್ಟಿ ಇದೆ. ಇವರ ಜೊತೆಗೆ ಇನ್ನೂ ಸ್ವಲ್ಪ ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡಬೇಕೆಂದಿದ್ದೇವೆ.

The Uttar Pradesh scheme is confined to the uprooting of corruption among politicians and covers not only Ministers, Parliamentary Secretaries holding office at the time of the complaint but even those who have held such offices in the past and have ceased to hold office not earlier than five years, before the date of the complaint. I want to make it to 20 years back. In the Lok Pal Scheme the Ministers and Secretaries to Government are clubbed together and the complaint under this scheme has to be made not later than twelve month from the date on which action complained against took place. Therefore we are not in agreement yet.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಶಿವಪ್ಪ.—ತಾವು ಹೇಳಿದ ರೀತಿ ಇವರ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯನ್ನು ವಿಶಾಲವಾಡಬೇಕೆಂದು 20 ವರ್ಷಗಳು ಮಾಡಬೇಕೆಂದಿದ್ದೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದು ಬಹಳ ಒಳ್ಳೆಯದು. ಇವೊತ್ತು ಯಾವುದೇ ಅಧಿಕಾರಿಯ ಅಧಿಕಾರದಲ್ಲಿ ಇದನ್ನು ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅಡ್ಡಿ ಇರುವುದರಿಂದ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಕಾನೂನು ಮಾಡುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ತಾವು ಹೇಳಿದ ಉದ್ದೇಶವನ್ನು ಸಾರ್ಥಕ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ನಿಜಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಆ ಪ್ರಯತ್ನವನ್ನು ಮಾಡಬೇಕೆಂಬ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರು ಏನು ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಹೊಂದಿಕೊಂಡಂತೆ ನಾವು ಮಾಡುವುದು ಅವಶ್ಯಕ ಎಂದು ಉದ್ದೇಶವನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಬಿಲ್ವನ್ನು ತಯಾರು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅದು ಬಂದ ಕೂಡಲೇ ಅದನ್ನು ನಾವು ಅಡಾಪ್ಟ್ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—Mr. B. P. Kadam has been authorised to put Question No. 113 on behalf of Sri B. B. SAYANAK.

Political Sufferer Scholarship to College Students

113. Sri B. P. KADAM (Karwar) [on behalf of Sri B. B. SAYANAK (Belgaum)].—

Will the Minister for Agriculture and Education be pleased to state :—

(a) the number of college students who are getting political sufferer scholarship from the Government ;

(b) the number of college students who in addition to the political sufferer scholarships are also getting National Loans from Government of India ;

(c) the number of college students who in addition to the political sufferer scholarships are also getting National scholarship from the Government of India ;

(d) whether a political sufferer student is entitled to both political sufferer scholarship and National Loan ?